



**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : AR-KE İNŞAAT VE TÜKETİM MADDELERİ TİCARET  
A.Ş.

**VEKİLİ** : AV. SALİH TORUN  
Seyit Nizam Mah. Mevlana Cad. No:81-83 K:7 Ginza Plaza  
Zeytinburnu/İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : BAKIRKÖY BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI /İSTANBUL

**VEKİLİ** : EBRU TAŞKIN KAFALI (Aynı Yerde)

**İSTEMİN ÖZETİ** : İstanbul İli, Bakırköy İlçesi, Şenlikköy Mahallesi, Ekşi Nar Sokakta kain, 83 pafta, 275 ada, 28 parsel sayılı taşınmaz üzerindeki inşaatla ilişkin TOKİ'ye verilen 18.08.2014 tarih ve 5778-H sayılı yapı tadil ruhsatının iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinin 02/07/2012 günlü 6352/57 sayılı kararı ile değişik 2.fikrasında "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmüne yer verilmiştir.

**Davalı İdareden;**

- Dava konusu 18.08.2014 tarih, 5778-H sayılı ve diğer tadilat ruhsatlarına karşı başkaca dava açılıp açılmadığının sorulmasına, açılmış ise buna dair bilgi ve belgenin gönderilmesinin istenilmesine,

**Davacıdan;**

- Dava konusu tadilat ruhsatı tarihinden önce kaç adet bağımsız bölümün satışa konu olduğunun, bu satışların nasıl (satış vaadi sözleşmesi, kat irtifakı tapusu verilerek vb) yapıldığının sorulmasına, en az 2 adet satış sözleşmesi örneğinin istenilmesine,

T.C.  
İSTANBUL  
7. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2014/2295



**Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'ndan;**

1-) Dava konusu tadilat ruhsatı tarihinden önce kaç adet bağımsız bölümün satışa konu olduğunun, bu satışların nasıl (satış vaadi sözleşmesi, kat irtifakı tapusu verilerek vb) yapıldığının sorulmasına, en az 2 adet satış sözleşmesi örneğinin istenilmesine,

2-) Satış Vaadi Sözleşmesi ya da kat irtifakı tapusu verilerek satılan bağımsız bölümlerin alıcılarından projelerde değişikliğe ilişkin muvafakat alınıp alınmadığının sorulmasına, buna dair bilgi ve belgenin mahkememize ibrazının istenilmesine;

ara karar gereğinin yerine getirilmesi için davalı, davacı ve TOKİ Başkanlığı'na (15) gün süre verilmesine, davanın durumu ile uyumsuzluğun hukuki durumu dikkate alınarak ayrıca işlemin uygulanması halinde verilecek kararın etkisi tükenecek olduğundan davacı tarafın yürütmenin durdurulması isteminin, bu ara kararına cevap alınıp veya cevap verme süresi geçip yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilinceye kadar kabulü suretiyle, 2577 sayılı Yasa'nın 27.maddesi hükmü uyarınca teminat aranmaksızın dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına, 03/02/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
HASAN HACİGÜL  
37910

Üye  
ZÜLKÜF ASLAN  
101090

Üye  
TAYFUN KUTBAY  
101118

yt

