TSKB GYO A.Ş.

## GAYRİMENKUL DEĞERLEME RAPORU

Fındıklı Genel Müdürlük Binası
Beyoğlu / İSTANBUL
2018/TSKBGYO/001

## YÖNETİCİ ÖZETİ

RAPOR BİLGİLERİ

Değerlemeyi Talep Eden
Raporu Hazırlayan Kurum
Dayanak Sözleşmesi
Değerleme Tarihi
Rapor Tarihi
Raporlama Süresi
Rapor No
Değerlenen Mülkiyet Hakları
Raporun Türü
: TSKB Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
: Terra Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
: 10 Ekim 2018 tarih ve 001 kayit nolu
: 27 Aralık 2018
: 31 Aralık 2018
: 2 iş günü
: 2018/TSKBGYO/001
: Tam mülkiyet
: Bu rapor; TSKB GYO A.Ş.'nin talebine istinaden aşağıda adresi belirtilen taşınmazın Türk Lirası cinsinden aylık pazar kira değeri ve pazar değerinin tespitine yönelik hazırlanmıştır.

## GAYRİMENKULE AİT BİLGİLER

## Gayrimenkulün Adresi

Tapu Bilgileri Özeti

Sahibi
Mevcut Kullanım
Tapu İncelemesi
İmar Durumu

Bina İnşaat Alanı ( $\mathrm{m}^{\mathbf{2}}$ )
En Verimli ve En İyi Kullanımı
: TSKB A.Ş. Genel Müdürlük Binası, Ömer Avni Mahallesi, Meclisi Mebusan Caddesi, No: 81, Findıklı - Beyoğlu / İSTANBUL
: İstanbul ili, Beyoğlu ilçesi, Ömer Avni Mahallesi, Mebusan Caddesi mevkii, 85 pafta, 19 ada, 110 no'lu parselde kayıtlı, $1.695,50 \mathrm{~m}^{2}$ yüzölçümlü arsa üzerinde yer alan "Kargir Banka Binası"
: TSKB Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
: Genel Müdürlük Binası
: Taşınmaz üzerinde takyidat mevcuttur.
(Bkz. Rapor / 4.2.1. Tapu Kayıtları İncelemesi)
: Taşınmazın bulunduğu bölgede imar planları iptal edilmiş olup 02.08.2017 tarih ve 5628 sayılı Kurul kararıyla belirlenmiş olan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına istinaden imar durumu koruma kurulundan alınacak karar doğrultusunda belirlenecektir.
: 7.102,63 m²
: Şirket Yönetim Merkezi

## TAŞINMAZ İÇİN TAKDİR EDİLEN DEĞERLER (KDV HARİC̣)

| Toplam Aylık Pazar Kira Değeri | $\mathbf{5 2 5 . 5 0 0}$, -TL |
| :--- | ---: |
| Toplam Pazar Değeri | $\mathbf{1 2 0 . 7 4 5 . 0 0 0 , - T L}$ |

## RAPORU HAZIRLAYANLAR

Sorumlu Değerleme Uzmanı
Sorumlu Değerleme Uzmanı

Batuhan BAŞ (SPK Lisans Belge No: 403692)
Alican KOÇALİ (SPK Lisans Belge No: 401880)
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## 1. BÖLÜM RAPOR BİLGİLERİ

RAPORU TALEP EDEN
DEĞERLEMESİ YAPILAN GAYRİMENKULÜN ADRESİ

## DAYANAK SÖZLEŞMESİ

DEĞERLEME TARİHİ

RAPORUN TARİHİ
RAPORUN NUMARASI

RAPORUN KONUSU/AMACI

## RAPORUN HAZIRLANMA

 STANDARTLARI| RAPORU HAZIRLAYANLAR | $:$Batuhan BAŞ (Sorumlu Değerleme Uzmanı) <br>  <br>  <br> Alican KOÇALİ (Sorumlu Değerleme Uzmanı) |
| ---: | :--- |

## 2. BÖLÜM ŞİRKET VE MÜŞTERİYİ TANITICI BİLGİLER

## 2.1. ŞíRKETİ TANITICI BİLGİLER

şírketi̇n Ünvani
şĩRKETİN ADRESİ
TELEFON NO
FAKS NO
KURULUS TARİHi̇
ÖDENMİŞ SERMAYESİ
tícaret sicill no SPK LíSANS TARİHi̇

BDDK LİSANS TARİHİ

FAALİYET KONUSU
: Terra Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş.
: Gazi Umur Paşa Sokak, Balmumcu Plaza-3, No: 34/11, Balmumcu - Beşiktaş / İSTANBUL
: +90 (212) 2161888
: +90 (212) 2161999
: 13 Ağustos 2014
: 350.000,-TL
: 934372
: Şirket, 03.12.2014 tarihi itibariyle Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'nun (SPK) "Gayrimenkul Değerleme Şirketleri Listesi"ne alınmıştır.
: Şirket, 02.04.2015 tarihi itibariyle Bankacilık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) tarafindan "gayrimenkul, gayrimenkul projesi veya bir gayrimenkule bağlı hak ve faydaların değerlemesi" hizmetini vermekle yetkilendirilmiştir.
: Yürürlükteki mevzuat çerçevesinde her türlü resmi ve özel, gerçek ve tüzel kişi ve kuruluşlara ait gayrimenkuller, gayrimenkul projeleri ve gayrimenkule dayall hak ve faydalar ile menkullerin yerinde tespiti ve değerlemesini yapmak, değerlerini tespit etmeye yönelik tüm raporları düzenlemek, analiz ve fizibilite çalışmalarını sunmak ve problemli durumlarda görüş raporu vermektir.

### 2.2. MÜŞTERİYİ TANITICI BİLGİLER

ŞİRKETİN ÜNVANI
ŞİRKETİN ADRESİ

TELEFON NO
FAKS NO
TESCİL TARİHİ
ÖDENMİŞ SERMAYESİ
KAYITLI SERMAYE TAVANI
TİCARET SİCİL NO
FAALİYET KONUSU
: TSKB Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.
: Ömer Avni Mahallesi, Meclisi Mebusan Caddesi, Molla Bayırı Sokak, No:1, Fındıkı - Beyoğlu/İSTANBUL
: +90 (212) 3345020
: +90 (212) 3345027
: 03 Şubat 2006
: 300.000.000,-TL
: 500.000.000,-TL
: 577325
: Gayrimenkuller, gayrimenkule dayalı sermaye piyasası araçları, gayrimenkul projeleri ve sermaye piyasası araçlarına yatırım yapmak gibi Sermaye Piyasası Kurulu'nun Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına ilişkin düzenlemelerinde yazılı amaç ve konularında iştigal etmektir.

## 3. BÖLÜM DEĞER TANIMI, GEÇERLİLİK KOŞULLARI VE UYGUNLUK BEYANI

### 3.1. DEĞER TANIMI VE GEçerlílík KOŞULLARI

Bu rapor, müşterinin talebi üzerine; değerlemeye konu taşınmazın Türk Lirası cinsinden aylık pazar kira değerinin ve pazar değerinin tespitine yönelik hazırlanmıştır. Tarafımıza müşteri tarafından getirilen herhangi bir sınırlama bulunmamaktadır.

Pazar Değeri: Bir varlik veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerleme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır.

Pazar Kirası: Taşınmaz mülkiyet haklarının, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir kiralayan ve istekli bir kiracı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile uygun kiralama şartları çerçevesinde, değerleme tarihi itibarıyla kiralanması sonucu elde edilecek fayda için tahmin edilmesi gerekli görülen tutardır.

Bu değerleme çalışmasında aşağıdaki hususların geçerliliğgi varsayılmaktadır.

- Analiz edilen gayrimenkulün türü ile ilgili olarak mevcut bir pazarın varlığı peşinen kabul edilmiştir.
- Alıcı/kiracı ve satıcı/kiralayan makul ve mantıklı hareket etmektedirler.
- Taraflar gayrimenkul ile ilgili her konuda tam bilgi sahibidirler ve kendilerine azami faydayı sağlayacak şekilde hareket etmektedirler.
- Gayrimenkulün satışı/kiralanması için makul bir süre tanınmıştır.
- Ödeme nakit veya benzeri araçlarla peşin olarak yapılmaktadır.
- Gayrimenkulün alım-satım/kiralanması işlemi sırasında gerekebilecek finansman, piyasa faiz oranları üzerinden gerçekleştirilmektedir.
- Gayrimenkulün makul şartlarda elde edilebilecek en olası değeri takdir edilmektedir.
- Takdir edilen değer; değerleme tarihi itibariyle belirlenmiş olup değerleme tarihine özgüdür.


### 3.2. UYGUNLUK BEYANI

Bilgimiz ve inançlarımız doğrultusunda aşağıdaki hususları teyit ederiz:

- Raporda sunulan bulgular sahip olduğumuz tüm bilgiler çerçevesinde doğrudur.
- Raporda belirtilen analizler ve sonuçlar sadece belirtilen varsayımlar ve koşullarla kısıth olup kişisel, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluşmaktadır.
- Değerleme konusunu oluşturan mülkle ilgili olarak güncel veya geleceğe dönük hiçbir ilgimiz yoktur. Bu işin içindeki taraflara karşı herhangi kişisel bir çıkarımız veya ön yargımız bulunmamaktadır.
- Bu görevle ilgili olarak verdiğimiz hizmet ve aldığımız ücret, müşterinin amacı lehine sonuçlanacak bir yöne veya önceden saptanmış sonuçların geliştrililmesi ve bildirilmesine veya bu değerlemenin tasarlanan kullanımıyla doğrudan ilgili sonraki bir olayın meydana gelmesine bağlı değildir.
- Değerleme ahlaki kural ve performans standartlarına göre gerçekleştirilmiştir.
- Raporlama aşamasında görev alanlar mesleki eğitim şartlarına sahiptir.
- Bu raporun konusu olan mülk şahsen incelenmiştir. Değerleme çalışmasında görev alanların değerlemesi yapılan mülkün yeri ve türü konusunda daha önceden deneyimi bulunmaktadır.
- Raporda belirtilen kişiler haricinde hiç kimse bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımda bulunmamıştır.
- Raporumuz Sermaye Piyasası Kurulu'nun ilgili tebliğinin sorumluluk, bağımsızıık, işin kabulü ve devri, mesleki özen ve titizlik, sır saklama yükümlülüğü ilke ve kurallarına uygun şekilde hazırlanmaktadır. Şirketimizde "Kalite Güvence Sistemi" uyarınca bu ilke ve kurallarin denetimi yapilmaktadır.


## 4. BÖLÜM GAYRİMENKULÜN HUKUKİ TANIMI VE RESMİ KURUMLARDA YAPILAN İNCELEMELER

| 4.1. MÜLKİYET DURUMU |  |
| :--- | :--- |
| SAHİBİ | $:$ TSKB Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. |
| İLİ | $:$ İstanbul |
| İLÇESİ | $:$ Beyoğlu |
| MAHALLESİ | $:$ Ömer Avni |
| MEVKİİ | $:$ Mebusan Caddesi |
| PAFTA NO | $: 85$ |
| ADA NO | $: 19$ |
| PARSEL NO | $: 110$ |
| NİTELİĞİ | $:$ Kargir Banka Binası (*) |
| ARSA ALANI | $: 1.695,50 \mathrm{~m}^{2}$ |
| YEVMİYE NO | $: 13318$ |
| CİLT NO | $: 8$ |
| SAYFA NO | $: 749$ |
| TAPU TARİHİ | $: 27.12 .2007$ |

(*) Parsel üzerinde bulunan yapı için cins tashihi yapılmıştır.

### 4.2. TAPU MÜDÜRLÜĞÜ'NDE YAPILAN İNCELEMELER

### 4.2.1. TAPU KAYITLARI ÍNCELEMESİ

07.11.2018 tarihi itibari ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Taşınmaz Değerleme Modülü Sistemi'nden temin edilen "Tapu Kayıt Örneği" belgesine göre, taşınmaz üzerinde aşağıdaki notlar bulunmaktadır.

## Serhler Bölümü:

- Seneliği (1) bir liradan 15 sene müddetle, İ.E.T.T. Umum Müdürlüğü lehine kira mukavalesi. (09.03.1971 tarih ve 1496 yevmiye no ile)
- Seneliği 1 TL bedelle 99 yIl müddetle TEK Genel Müdürlüğü lehine kira şerhi. (22.10.1987 tarih ve 5752 yevmiye no ile)


## Hak ve Mükellefivetler Bölümü:

- Bu ve 1486 ada 76 no'lu parseller leyhlerine 19 ada 123 no'lu parsel aleyhine krokide sarı boya ile boyalı 89,39 m² kısımda alt geçit irtifak hakkı.
(30.06.1986 tarih ve 3601 yevmiye no ile)


### 4.2.2. TAPU KAYITLARI İNCELEMESİNE GÖRE TAŞINMAZIN GYO PORTFÖYÜNDE BULUNMASI HAKKINDA GÖRÜş

Taşınmaz üzerinde alt geçit irtifak hakkı mevcut olup, bu hak TSKB A.Ş. Genel Müdürlük Binası ile Ek Hizmet Binası arasında "geçit hakkı" olarak kurulmuştur. TSKB A.Ş.'ye ait iki bina arasında yaklaşık 37 m uzunluğunda tünel ile bağlantı sağlanmıştır. Bu durum söz konusu irtifak hakkı ile tapu siciline işlenmiş olup, taşınmazın devrine ve değerine olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliğínin 22. maddesinin birinci fikrasının (c) ve (j) bentlerinde belirtilen hükümler çerçevesinde taşınmaz üzerinde yer alan alt geçit irtifak hakkı ve kira şerhinin kısıtlayıcı özelliği bulunmamakta olup, taşınmazın devrine ve değerine olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

Taşınmazın tapudaki niteliği ile fiili kullanım şekli uyumludur. Tapu kayıtları incelemesi itibariyle rapor konusu taşınmazın sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde gayrimenkul yatırım ortaklığı portföyünde "binalar" başlığı altında bulunmalarında herhangi bir sakınca olmadığı görüş ve kanaatindeyiz.

### 4.3. BELEDİYEDE YAPILAN İNCELEMELER

### 4.3.1. İMAR DURUMU BİLGİLERİ

Beyoğlu Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircillik Müdürlüğü’nden temin edilen 07.11.2018 tarih ve 85296374/310.05.01/E/2018-9583 saylı İmar Durumu yazısına göre; rapora konu taşınmazın konumlu olduğu 19 ada, 110 no'lu parselin 07.07 .1993 tarih ve 4720 sayılı Kurul kararı ile Kentsel Sit Alanı ilan edilen bölgede kalmakta olup, bölgeye ait 21.12.2010 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli Beyoğlu Kentsel sit Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, İstanbul 7. İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmiştir.
20.04.2018 tarih ve 6298 sayılı İstanbul II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararına istinaden 02.08.2017 tarih ve 5628 sayılı Kurul kararıyla belirlenmiş olan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına istinaden imar durumu koruma kurulundan alınacak karar doğrultusunda belirlenecektir.

### 4.3.2. ARŞİV DOSYASI İNCELEMESİ

Beyoğlu Belediye Başkannlı̆̆ı İmar ve Şehircillik Müdürlüğü arşivinde değerleme tarihi itibari ile taşınmaza ait arşiv dosyası içerisinde yapılan incelemelerde aşağıdaki tespitlerde bulunuimuştur.

- Bina için alınmış olan 12.04.1967 tarih ve 2196-2307 nólu ilk yapı ruhsatı, 08.11.1968 tarihli 7848 sayilı temel ruhsati, 12.11 . 1971 tarih ve 7282 no'lu tadilat ruhsatı ile 05.07.1972 tarih ve 3326 no'lu yapı muayene ve kullanma izin raporu bulunmaktadır.
- Temel ruhsatına göre bina 7 katlı ve toplam $8.976,41 \mathrm{~m}^{2}$ alana sahiptir.
- Binaya ait 28.03.1967 tarihli bila no'lu mimari proje ve 07.03 .1972 tarihli bila no'lu onaylı 2. bodrum katın küçülmesi ile ilgilli tadilat projesi incelenmiştir. Bina tadilat projesine göre toplam $7.102,63 \mathrm{~m}^{2 \prime} \mathrm{dir}$.
- Ayrıca yapılan incelemelerde dış cephe doğrama değişimi ve çalışması için Beyoğlu Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından 27.07.2016 tarih ve 201607002 sayılı onarım ön izin belgesi tanzim edilmiştir.
Değerleme konusu taşınmaza ait yapı kullanma izin belgesi sonrasında düzenlenmiş herhangi bir yapı tatil tutanağına ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 32. ve 42. maddelerine istinaden alınmış olan bir encümen kararına rastlanılmamıştır.

Taşınmazın yapi kullanma izin belgesi bulunduğundan yapı denetimle bir ilişkisi kalmamıştır:

### 4.3.3. İMAR DURUMU VE ARŞİV DOSYASI İNCELEMESİNE GÖRE TAŞINMAZIN GYO PORTFÖYÜNDE BULUNMASI HAKKINDA GÖRÜŞ

Değerlemeye konu gayrimenkulün yasal gerekliliği olan tüm belgeleri tam ve doğru olarak mevcuttur. İmar durumu incelemesi itibariyle rapor konusu taşınmazın sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde gayrimenkul yatırım ortaklığı portföyünde "binalar" başlığı altında bulunmasında herhangi bir sakınca olmadığı görüş ve kanaatindeyiz.

### 4.4. TAŞINMAZIN SON 3 YILLIK DÖNEMDEKİ MÜLKİYET VE İMAR DURUMUNDAKİ DEĞİŞİKLİKLER

### 4.4.1. MÜLKİYET DURUMUNDAKİ DEĞİŞİKLİKLER

Yapılan incelemelerde son 3 yıllık dönemde değerlemeye konu gayrimenkulün mülkiyet durumunda herhangi bir değişiklik olmadığı tespit edilmiştir.

### 4.4.2. İMAR DURUMUNDAKİ DEĞİŞİİKLİKLER

Yapılan incelemelerde son 3 yıllık dönemde değerlemeye konu gayrimenkulün imar durumunda aşağıdaki değişikliklerin olduğu belirlenmiştir.

- Rapora konu taşınmaz, 07.07.1993 tarih ve 4720 sayılı kurul kararıyla Kentsel Sit Alanı ilan edilen bölgede kalmaktadır.
- Taşınmaz, 21.05.2009 tasdik tarihli $1 / 5000$ ölçekli Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma amaçlı İmar Planı'nda "T3 sembollü Ticaret Alanı"nda; 21.12.2010 tasdik tarihli $1 / 1000$ ölçekli Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçıı Uygulama İmar Planı’nda "Bitişik Nizam - H: 2,150 m" yapılanma şartlarında "T3 sembollü Ticaret Alanı" içerisinde kalmaktadır.
- Ancak bölgeye ait 21.12.2010 tasdik tarihli $1 / 1000$ ölçekli Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı İstanbul 10. İdare Mahkemesi'nin 25.09.2013 tarih ve 2013/1665 sayılı kararıyla iptal edilmiştir. Bu süreç içerisinde 12.02.2014 tarih ve 2074 sayılı II No’lu K.V. Koruma Bölge Kurulu Kararı ile belirlenmiş olan geçiş
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dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına istinaden imar durumu Koruma Kurulundan alınacak karar doğrultusunda belirlenmiştir. Süreç içerisinde Beyoğlu Belediyesi temyize gitmiş ve Danıştay 6. Dairesi'nin 31.03.2015 tarih ve 2014/1012 Esas - 2015/1862 karar no'lu kararına göre imar planlarının iptal kararı bozulmuştur. Daha sonra 21.12.2010 tasdik tarihli $1 / 1000$ ölçekli Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, İstanbul 7. İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmiş ve 20.04.2018 tarih 6298 sayılı İstanbul II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararına istinaden 02.08.2017 tarih ve 5628 sayilı İstanbul II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararı ile belirlenmiş olan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına istinaden imar durumu koruma kurulundan alınacak karar doğrultusunda belirlenecektir.

### 4.5. DEĞERLEME KONUSU GAYRİMENKUL İÇİN ŞíRKETİMİZ TARAFINDAN hazirlanan son üç değerlemeye ílişkìn bílgíler

Şirketimiz tarafından değerleme konusu gayrimenkul için daha önce hazırlanan değerleme raporu bulunmamaktadır.

## 5. BÖLÜM GAYRİMENKULE İİ̧̧İN ANALIZLER

### 5.1. KONUMU VE ÇEVRE ÖZELLÍKLERİ

Değerlemeye konu bina; İstanbul İli, Beyoğlu ìlçesi, Fındıklı Semti, Ömer Avni Mahallesi, Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde yer alan 81 kapı no'lu Türkiye Sınai ve Kalkınma Bankası A.Ş. Genel Müdürlük Binası'dır.

Taşınmaza ulaşım; Beşiktaş ilçe merkezinden Eminönü istlkametinde Meclisi Mebusan Caddesi üzerinden sağlanmaktadır. Taşınmaza özel araçlar ve toplu taşıma (deniz yolu, finiküler ve hafif raylı sistem) araçları ile ulaşım sağlanabilmektedir.

Taşınmazın konumlandığı Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde konumlu binaların tamamı işyeri olarak kullanılmaktadır. Karşısında Kabataş Deniz Otobüsleri ve Şehir Hatları İskelesi, Molla Çelebi Camii ve Fındıklı Parkı bulunan taşınmazın yakın çevresinde Mimar Sinan Üniversitesi, Galataport Projesi, İstanbul Modern Sanat Müzesi, Dolmabahçe Sarayı ile Vodafone Park bulunmaktadır.

Bölge, orta ve üst gelir seviyesine sahip aileler tarafından tercih edilmektedir.
Merkezi konumu, ulaşım rahatlığı, bölgenin yüksek ticari potansiyeli, müşteri celbi, reklam kabiliyeti ve sahip olduğu boğaz manzarası taşınmazın değerini olumlu yönde etkilemektedir.

Taşınmaz, Kabataş İskelesi'ne 250 m , Taksim Meydanı'na 1 km , Beşiktaş İskelesi'ne ise $1,7 \mathrm{~km}$ mesafede yer almaktadır.

Bölge, Beyoğlu Belediyesi sınırları içerisinde yer almakta olup tamamlanmış altyapıya sahiptir.


### 5.2. BİNANIN TEKNİK VE YAPISAL ÖZELLİKLERİ

| YAPI TARZI | Betonarme Karkas + Çelik Konstrüksiyon |
| :--- | :--- |
| INSAAT NIZAMI | Ayrık (Blok) |
| YAPININ YASI | $\sim 46$ |
| KAT ADEDİ | $8(2$ bodrum + zemin + 4 normal +çekme kat) |
| TOPLAM INŞAAT ALANI | $7.102,63 \mathrm{~m}^{2}\left(^{*}\right)$ |
| ELEKTRİ | Şebeke |
| JENERATÖR | Mevcut (1 adet 200 kVA kapasiteli) |
| PARATONER | Mevcut |
| ISITMA SİSTEMİ | Doğalgaz yakıtlı merkezi kalorifer sistemi mevcut |
| KLIMA TESİSATI | Chiller sistemi mevcut |
| SU-KANALIZASYON | Şebeke |
| SU DEPOSU | Betonarme su depoları mevcut (Toplam 90 ton |
| kapasiteli) |  |
| ASANSÖR | 5 adet asansör mevcut |
| GUUVENLİ | Güvenlik elemanları ve güvenlik kameraları |
| YANGIN IHBAR TESISATI | Adres bildirimli duman ve ısı dedektörleri mevcut |
| YANGIN TESISATI | Yangın dolapları, hidrantlar, sprinkler sistem ve yangın <br> tüpleri mevcut |
| YANGIN MERDIVVENí | Mevcut (1 adet betonarme) |
| OTOPARK | Toplam 4 araç kapasiteli kapali otopark mevcut |

${ }^{(*)}$ Taşınmazın toplam inşaat alanı 07.03.1972 tarihli tadilat projesinden temin edilmiştir.

### 5.3. BİNANIN GENEL ÖZELLİKLERİ

- Bina; 2 bodrum, zemin, 4 normal ve çekme kat olmak üzere toplam 8 katlı olarak inşa edilmiştir.
- Taşınmazın katlara göre kullanım alanı ve fonksiyonları aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

| Kat Adı | Kullanım Alanı ( $\mathrm{m}^{2}$ ) | Kullanım Fonksiyonu |
| :--- | :---: | :--- |
| 2. Bodrum | 546,00 | Depo, teknik alanlar ve kazan dairesi |
| 1. Bodrum | 273,09 | Arşiv, teknik alanlar ve elektrik tablo dairesi |
| Zemin | $1.091,24$ | Danışma, Yatırım Finansman A.Ş., toplantı odası, 4 <br> araç kapasiteli kapalı otopark ve şoför odası |
| 1. normal | 982,31 | Sistem destek, AR-GE ve 2 adet toplantı odası |
| 2. normal | $1.007,93$ | İş geliştirme, krediler-kredi izleme, kurumsal <br> pazarlama, proje finansman, 2 adet toplantı odası |
| 3. normal | $1.045,56$ | Ekonomik arastırmaları, finansal kurumlar, hazine <br> kalkınma finansmanı kurumları, kurumsal <br> finansmanı, 2 adet toplantı odası |
| 4. normal | $1.078,67$ | Genel müdür ve genel müdür yardımcılarına ait <br> ofisler, toplantı salonları ve finansal kurumlar <br> birimi |
| Çekme | $1.077,83$ | Dinlenme salonu, mutfak, depolar, toplantı, yemek <br> salonu ve teras |
| Toplam | $\mathbf{7 . 1 0 2 , 6 3}$ |  |

- Parselin eğimli olması sebebiyle 1. normal kat arka cephede bahçe katı seviyesindedir.
- Binanın 1. normal katından, Mollabayırı Sokak altından geçen ve uzunluğu yaklaşık 37 m olan bir tünel ile Mollabayırı Sokak içerisinde konumlu bulunan TSKB A.Ş. Hizmet Binası'nın 1. bodrum katına geçiş sağlanmaktadır.
- Tünelin zemini halı, duvarları kâğıt kaplı olup tavanı ise alçıpan asma tavandır.
- 2. bodrum katta kazan dairesi ve depoda zeminler ve duvarlar seramik kapli, tavanlar plastik boyalıdır. 1. bodrum katta ise arşiv zemini seramik kaplı olup, duvarları ve tavanı plastik boyalıdır.
- Zemin katın kapalı otopark ile şoför odası dışındaki tüm kısımlarında zeminler mermer kaplııır. Duvarlar kaliteli ahşap ile kaplanmış olup, tavanlarda metal asma tavan kullanılmıştır.
- Zemin katta 4 araç kapasiteli olup otoparkı girişi Meclisi Mebusan Caddesi üzerinden sağlanmaktadır.
- Normal katlarda iç mekan inşaat özellikleri aynıdır. Tüm katlarda zeminler halı, duvarlar ahşap kaplı, tavanlar metal asma tavandır. Pencere doğramaları alüminyumdan mamul ve tek camlidır. Katlarda yer alan ofisler portatif ahşap seperatörler ile bölümlendirilmiştir.
- Çekme katta yer alan mutfak ile depoların zeminleri karo mozaik, duvarları seramik kaplı olup, tavanları metal asma tavandır.
- Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde konumlu taşınmazı̣n zemin kotu üzerinde yer alan tüm katları boğaz manzarasına sahiptir.


### 5.4. EN VERİMLİ VE EN İYİ KULLANIM ANALİZī

En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın potansiyelinin yasal olarak izin verilen ve finansal olarak karlı olan en yüksek düzeyde kullanımıdır. En verimli ve en iyi kullanım, bir varlığın mevcut kullanımının devamı ya da alternatif başka bir kullanım olabilir. Bu, bir pazar katılımcısının varlık için teklif edeceğı fiyatı hesaplarken varlık için planladığı kullanıma göre belirlenir.

Yukarıdaki tanımdan hareketle değerleme konusu taşınmazın konumu, büyüklüğü, mimari özellikleri, inşaat kalitesi ve mevcut durumu dikkate alındığında en verimli ve en iyi kullanım şeklinin "şirket yönetim merkezi" olacağı görüş ve kanaatindeyiz.

## 6. BÖLÜM PAZAR BİLGİLERİNE İLİŞKİN ANALİZLER

### 6.1. EKONOMİK GÖRÜNÜM

2018 yılı Mart ayında Bulgaristan'ın liman kenti Varna'da düzenlenen Avrupa BirliğiTürkiye zirvesi, 24 Haziran 2018'de Türkiye tarihindeki ilk başkanlık seçimi olan Cumhurbaşkanlığı ve Milletvekilliği Genel Seçimlerinin düzenlenmesi, 7 kez uzatılan olağanüstü halin kaldırılması gibi siyasi gelişmeler ekonomik görünümde ana faktör olmaya devam etmiş ve ekonomide 2018 yili ilk yarısında bekle-gör stratejileri hakim olmuştur.

Küresel büyüme 2018 yılının ilk yarısında istikrar kazanmış ve gücünü korumaya devam etmiştir. ABD ekonomisinde büyüme daha istikrarlı bir görünüm arz ederken Euro Bölgesi, Japonya ve İngiltere'de ekonomik büyüme yılın ilk çeyreğinde yavaşlamış, bu ülkeler için yıl sonu tahminleri aşağı yönlü güncellenmiştir. Gelişmekte olan ülkelerde ise, değer kaybeden para birimleri, yükselen petrol fiyatları ve dış ticarette küresel ölçekte artan korumacılık söylemleri nedeniyle büyüme görünümü ülkeler arasında farklılaşmaktadır. Yükselen emtia fiyatları ve enerji fiyatlarına karşın, tüketici ve çekirdek enflasyon oranları küresel ölçekte ॥lımlı seyretmektedir. Olumlu büyüme performansı ve destekleyici maliye politikasına bağlı olarak Amerikan Merkez Bankası'nın (FED) para politikasındaki normalleşme sürecini hızlandırma ihtimali bir önceki enflasyon raporu dönemine göre belirgin ölçüde yükselerek, ABD tahvil getirilerinin artmasına neden olmuştur. ABD dolarındaki yükseliş son dönemde küresel finansal piyasalarda dalgalanmalara yol açmışıır. Gelişmekte olan ülkelere yönelik risk algısının bozulmasıyla birlikte, portföy akımlarında yılın ikinci çeyreğinde zayıflama gözlenirken döviz kurlarında da değer kaybı ve oynaklık kaydedilmiştir.

2018 yılının ikinci çeyreğinde küresel finansal piyasalarda artan oynaklıklar ve gelişmekte olan ülkelerin risk primlerindeki yükselişe ilave olarak, yurt içi belirsizlikler ve cari açik ile enflasyonda görülen yükselişin etkisiyle Türkiye'nin ülke risk primi ile döviz kurlarına daire göstergeler diğer gelişmekte olan ülkelerden olumsuz şekilde ayrışmıştır. Sıkılaşan finansal koşullara paralel olarak ikinci çeyrekte bankaların işietmelere uyguladığı kredi standartları da sıkılaşmış; yavaşlayan faaliyetin de etkisiyle işletmelerin kredi talebi azalmıştır. Böylelikle, kredilerin büyüme hızı ikinci çeyrekte de gerilemeye devam etmiştir.

### 6.1.1. GSYİH BÜYÜME ORANI

2017 yill için yıllık GSYïH büyüme oranı, beklentilerin çok üzerinde $\% 7,4$ olarak açıklanmıştır. Türkiye'nin büyüme ivmesi hanehalkı tüketimi (\%11) ve gayrisafi sabit sermaye oluşumunun (\%9,7) katkılarıyla devam etmiştir ve 2018 yılının ilk çeyreğine ilişkin GSYïH büyümesi $\% 7,4$ olarak kayıt altına alınmıştır. Kalkınma Bakanlığının 2018-2020 Orta Vadeli Programı (OVP) 2018 yılı için \%5,5 büyüme beklentisi açıklarken, IMF \%4,4 ve Dünya Bankası \%4,5 olarak büyüme oranını öngörmektedirler.
--- GSYİH Büyüme Karşılaştırmaları ---


Kaynak: IMF, Dünya Ekonomik Görünüm Raporu, Nisan 2018

### 6.1.2. ENFLASYON

Kasım 2017'de 2003 yılının ardından \%13'le en yüksek seviyesine ulaşan TÜFE, 2018 yılının ilk çeyreğinde önemli bir düşüş göstererek $\% 10,9^{\prime}$ 'a gerilemiştir. Ancak petrol fiyatlarındaki ve döviz kurlarındaki yükselişin etkisiyle Nisan ayından itibaren artış gösteren TÜFE, Haziran 2018 itibariyle \%15,4 seviyesine ulaşmıştır.


Kaynak: TUİK

### 6.1.3. DÖVİZ KURLARI

Amerikan Merkez Bankası’nın (FED) sıkılaştırıcı para politikası, cari işlemler açığının büyümesi ve erken seçimin oluşturduğu siyasi belirsizliğin etkisiyle TL, 2018 Haziran ayında USD ve Euro karşısında rekor seviyeye gerilemiştir.


## Kaynak: TCMB

### 6.1.4. TÜKETİCİ GÜVENİ

Tüketici Güven Endeksi, tüketicilerin gelecek 12 aylık süreçte genel ekonomik görünüm, hane halkı finansal durumu ve işsizlik oranlarına ilişkin beklentilerini ölçmektedir. Ocak ayında yükselen ve 72 seviyesine ulaşan endeks, siyasi ve ekonomik sebeplerden dolayı düşüş göstermiştir.

## Tüketici Güven Endeksi <br> 90 <br> 80 <br> 70 <br>  <br> 60 <br> 50

### 6.1.5. YATIRIM PAZARI

Yatırım piyasası, 2018'in ilk yarısında başkanlık ve milletvekilliği genel seçimlerinin yanı sıra Türk Lirası́nın zayıf görünümünden kaynaklanan siyasi ve ekonomik belirsizlik nedeniyle ortalamanin altında bir performans sergilemiştir. Birçok yatırımcı Haziran ayının sonuna kadar seçimlerin sonucunu beklemiş ve yatırım kararlarını ertelemiştir. Alışveriş merkezleri, ofisler, endüstriyel ve lojistik tesisler, oteller ve araziler gibi çeşitli mülk tiplerindeki fiyat seviyeleri $2018^{\prime}$ in ilk yarıyılında 2017 yılının ilk yarısına kıyasla hafif bir düşüş göstermiştir. Bununla birlikte söz konusu mülklerdeki getiri oranında $\% 7-8$ bandından $\% 7,75-8,5$ seviyesine doğru bir artıs gözlenmiştir.

Perakende pazarında, bazı Avrupa piyasaları alışveriş merkezi yatırımcılarına \%4-5 seviyesinde tatmin edici bir getiri sunmaktadır. Söz konusu rakip piyasaların yanı sıra; Haziran ayı itibarıyla \%15 seviyesini aşan enflasyondan kaynaklanan yüksek faiz baskısı ve inşaat halindeki perakende projelerinin oluşturduğu arz fazlası riski gibi yatırımcıların temkinli hareket etmesine neden olan bazı temel konular mevcuttur.

Ofis piyasası, yabancı firmaların Türkiye'ye yönelik ilgisinin azalmasından kaynaklanan talep daralması nedeniyle kiracı dostu bir görünüm sergilemeye devam etmiştir. Bu talep daralması; boşluk oranlarının geçtiğimiz birkaç yıldaki kayda değer artışında da etkili olmuştur. Söz konusu yerel koşullara ek olarak, küresel rekabet İstanbul ofis piyasasını küresel çekicilik bakımından olumsuz etkilemektedir. İstanbul ofis piyasası; bulunduğu bölgedeki diğer ülkelerin yanı sıra küresel ofis yatırımcılarına düşük kredi riski ve Euro bazlı getiriler sunan gelişmiş Avrupa pazarlarıyla rekabet etmek durumundadır.

Konut piyasasında yabanci yatırımcıların tercihlerini belirleyen önemli konular vardır. Avrupa'daki piyasalar açısından ilk etapta güvenlik ve eğitim ön plana çıkmaktadır. Bununla birlikte, başta Almanya olmak üzere Euro Bölgesi'ndeki Euro bazlı daha yüksek gelir ve getiri oranlarının yanı sıra, özellikle Portekiz'deki esnek ön şartlar sayesinde, serbest dolaşım hakkı kazanma durumu yabancı yatırımcıların ilgișini çekmektedir. Yabancı yatırımcıların Türkiye emlak piyasasına olan ilgisi son üç yılda önemli bir düşüş göstermiştir. Diğer yandan, gayrimenkul yatırımında ciddi bir yatırım iştahı olan yerli yatırımcı sayısı da çok yüksek görünmemektedir. Bununla birlikte, finansal kısıtlamalarla karşılaşan ve kısa vadeli sermaye gereksinimlerini karşılamak için portföylerindeki mülkleri satması beklenen bazı büyük şirketler nedeniyle fiyat seviyesinin daha da düşmesi öngörülmektedir. Yabancı sermayenin eksikliği ve borç finansmanının pahalı olması göz önüne alındığında; piyasadaki fırsatları takip eden yabancı yatırımcıların yatırım kararını alması için fiyat seviyesini düşürmek ve getiri oranını artırmak dışında bir çözüm yakın gelecekte görünmemektedir.

### 6.2. BÖLGE ANALİZì

### 6.2.1. BEYOĞLU İLÇESİ

İlçe, İstanbul'un Avrupa yakasında bulunan ilçelerinden biridir. Beyoğlu ilçesini kuzeybatıdan Kâğıthane, kuzeyden Şişli, doğudan Beşiktaş ve İstanbul Boğazı, güneyden ve batıdan Haliç çevrelemektedir. Yüzölçümü $8.76 \mathrm{~km}^{2}$ 'dir. İlçe 45 mahalleden oluşmaktadır.

Beyoğlu İlçesi, Cumhuriyet döneminin ilk yıllarında Merkez, Beşiktaş, Şişil ve Taksim bucaklarından meydana geliyordu. Ancak 1930'da Beşiktaş ve 1954'te Şişli İlçesinin kurulmasıyla Beyoğlu İlçesini Merkez ve Taksim Bucağı oluşturmuştur. Beyoğlu İıçesi, 1970'den beri mahallelerden oluşan bir yapıya sahiptir. İstanbul'un merkez İlçesi olan Beyoğlu ilçesinin Bucak ve köyleri bulunmamakta olup, 45 mahalle muhtarlığı vardır.

İlin kültür, eğlence ve iş merkezi bakımından cazibe merkezi durumunda olan ilçede değişik türde faaliyet gösteren atölyeler, Kasımpaşa, Hasköy bölgesinde, şirket ve ticaret merkezleri ise Taksim, Gümüşsuyu ve Bankalar Caddesi'nde bulunmaktadır. Taksim ve Büyükparmakkapı civarında da konak ve eğlence yerleri vardır.

Beyoğlu ilçesi sınırları dahilinde yer alan başlıca eğitim kurumları arasında Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi merkez kampüsü, İstanbul Teknik Üniversitesi Gümüşsuyu Kampüsü, Galatasaray Lisesi, Beyoğlu Anadolu Lisesi, İtalyan Lisesi, Saint Benoît Fransız Lisesi, Sainte-Pulchérie Fransız Lisesi Beyoğlư'ndaki yüzyıldan eski eğitim kurumlarıdır.

2017 yılı Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi'ne (ADNKS) göre nüfusu 236.606 kişidir.

### 6.3. PİYASA BİLGİLERİ

### 6.3.1. KİRALIK İŞ YERLERİ

Taşınmazın konumlandığı bölgede bulunan kiralık işyerlerine ait bilgiler aşağıdadır.

1) Karaköy-Kabataş arasında Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde konumlu, bir binada konumlu, $500 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı ve deniz manzarasına sahip olduğu beyan edilen ofis aylık 22.000,-TL bedelle kiralıktır. (Aylık m² birim kira değeri 44,-TL)
İlgili tel.: 02122448500
2) Karaköy-Kabataş arasında Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde konumlu, bir binada konumlu, $400 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı ve deniz manzarasına sahip olduğu beyan edilen ofis aylık 18.000,-TL bedelle kiralıktır. ( $\mathrm{m}^{2}$ birim kira değeri $45,-\mathrm{TL}$ )
İlgili tel. : 0539824967
3) Karaköy-Kabataş arasında Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde konumlu, bir binada konumlu, $180 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı deniz manzarasına sahip olduğu beyan edilen ofis aylık 13.000,-TL bedelle kiralıktır. ( $m^{2}$ birim kira değeri ~ 72,20,-TL)
İlgili tel.: 02124446708
4) Karaköy-Kabataş arasında Meclisi Mebușan Caddesi üzerinde konumlu, bir binada konumlu $320 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı ve deniz manzarasına sahip olduğu beyan edilen ofis aylık 22.500,-TL bedelle kiralıktır. ( $\mathrm{m}^{2}$ birim kira değeri $\sim 70,30,-\mathrm{TL}$ ) İlgili tel.: 02124446708

### 6.3.2. SATILIK BİNALAR

Taşınmazın konumlandığı bölgede bulunan satılık binalara ait bilgiler aşağıda verilmiştir.

1) Karaköy-Kabataş arasında Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde konumlu, deniz manzarasına sahip olduğu beyan edilen $4.500 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı ticari nitelikli bina 105.000.000,-TL bedelle satılıktır. ( $\mathrm{m}^{2}$ birim satış değeri $\sim 23.350,-\mathrm{TL}$ ) İlgili tel.: 02122922180
2) Meclisi Mebusan Caddesi'ne yakın mesafede konumlu, yaklaşık 30 yıllık, 4 ofis katı ve teras kat olmak üzere toplam 5 katlı, $1.465 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı boğaz manzarasına sahip ticari nitelikli bina 37.500 .000 ,-TL bedelle satılıktır. ( $\mathrm{m}^{2}$ birim fiyatı ~25.600,-TL) İlgili tel: 02122871797
3) Meclisi Mebusan Caddesi'ne yakın mesafede konumlu, 8 katlı, $1.230 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı Boğaz manzarasına sahip ticari nitelikli bina 17.500.000,-TL bedelle satılıktır.
( $m^{2}$ birim satış değeri ~ 14.250,-TL) İlgili tel.: 02122528434
4) Karaköy - Kabataş arasında Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde konumlu, 40 yıllık ve 7 katlı, toplam $4.100 \mathrm{~m}^{2}$ kullanım alanlı Boğaz manzarasına sahip 3 adet ticari nitelikli bina 55.000.000,-TL bedelle satıliktır. ( $\mathrm{m}^{2}$ birim satış değeri $\sim 13.400,-\mathrm{TL}$ ) İlgili tel.: 02122634797

### 6.4. GAYRİMENKULÜN DEĞERİNE ETKİ EDEN ÖZET FAKTÖRLER Olumlu faktörler:

- Merkezi konumu,
- Ulaşım rahatıığı,
- Müşteri celbi ve reklam kabiliyeti,
- Çevrenin yüksek ticaret ve turizm potansiyeli,
- Meclisi Mebusan Caddesi üzerinde yer alması,
- Yapı kullanma izin belgesinin alınmıs olması,
- Cins tashihinin yapılmış olması,
- İnşaat kalitesi,
- Bölgenin tamamlanmış altyapısı.


## Olumsuz faktör:

- Bölgenin genel otopark sorunu,
- Döviz kurlarındaki aşırı dalgalanma nedeniyle gayrimenkule olan genel talebin azalmış olması.


## 7. BÖLÜM DEĞERLEME SÜRECi

### 7.1. DEĞERLEME YAKLAŞIMLARI

Değerleme yaklaşımlarının uygun ve değerlenen varlkklarının içeriği ile ilişkili olmasına dikkat edilmesi gerekir. Aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır. Bunların tümü, fiyat dengesi, fayda beklentisi veya ikame ekonomi ilkelerine dayanmaktadır. Temel değerleme yaklaşımlarına aşağıdaki gibidir.

- Pazar Yaklaşımı
- Gelir Yaklaşımı
- Maliyet Yaklaşımı


### 7.1.1. PAZAR YAKLAŞIMI

Pazar yaklaşımı; varıığın, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) varlıklarla karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımı ifade eder.

Aşağıda yer verilen durumlarda, pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırık verilmesi gerekli görülmektedir:

- Değerleme konusu varlığın değer esasına uygun bir bedelle son dönemde satılmış olması,
- Değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olarak işlem görmesi,
- Önemli ölçüde benzer varlıklar ile ilgili sık yapılan ve/veya güncel gözlemlenebilir işlemlerin söz konusu olması.

Yukarıda yer verilen durumlarda pazar yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmekle birlikte, söz konusu kriterlerin karşılanamadığı aşağıdaki ilave durumlarda, pazar yaklaşımı uygulanabilir ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilebilir. Pazar yaklaşımının aşağıdaki durumlarda uygulanması halinde, değerlemeyi gerçekleştirenin diğer yaklaşımların uygulanıp uygulanamayacağını ve pazar yaklaşımı ile belirlenen gösterge niteliğindeki değeri pekiştirmek amacıyla ağırlıklandırılıp ağırlıklandırılamayacağını dikkate alması gerekli görülmektedir:

- Değerleme konusu varlığa veya buna önemli ölçüde benzer varlıklara ilişkin işlemlerin, pazardaki oynaklık ve hareketlilik dikkate almak adına, yeteri kadar güncel olmaması,
- Değerleme konusu varlığın veya buna önemli ölçüde benzerlik taşıyan varlıkların aktif olmamakla birlikte işlem görmesi,
- Pazar işlemlerine ilişkin bilgi elde edilebilir olmakla birlikte, karşılaştırılabilir varlıkların değerleme konusu varlıkla önemli ve/veya anlamlı farklııklarının, dolayısıyla da sübjektif düzeltmeler gerektirme potansiyelinin bulunmass,
- Güncel işlemlere yönelik bilgilerin güvenilir olmaması (örneğin, kulaktan dolma, eksik bilgiye dayalı, sinerji alıcılı, muvazaalı, zorunlu satış içeren işlemler vb.),
- Varlığın değerini etkileyen önemli unsurun varlığın yeniden üretim maliyeti veya gelir yaratma kabiliyetinden ziyade pazarda işlem görebileceği fiyat olması.


### 7.1.2. GELİR YAKLASIMI

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değerin, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir. Aşağıda yer verilen durumlarda, gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- Varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen çok önemli bir unsur olmasi,
- Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin makul tahminler mevcut olmakla birlikte, ilgili pazar emsallerinin varsa bile az sayıda olması.

Yukarıda yer verilen durumlarda gelir yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmekle birlikte, söz konusu kriterlerin karşılanamadığı aşağıdaki ilave durumlarda, gelir yaklaşımı uygulanabilir ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilebilir. Gelir yaklaşımının aşağıdaki durumlarda uygulanması halinde, değerlemeyi gerçekleştirenin diğer yaklaşımların uygulanıp uygulanamayacağını ve gelir yaklaşımı ile belirlenen gösterge niteliğindeki değeri pekiştirmek amacıyla ağırlıklandırılıp ağırlıklandırılamayacağını dikkate alması gerekli görülmektedir:

- Değerleme konusu varlığın gelir yaratma kabiliyetinin katılımcının gözüyle değeri etkileyen birçok faktörden yalnızca biri olması,
- Değerleme konusu varlıkla ilgili gelecekteki gelirin miktarı ve zamanlamasına ilişkin önemli belirsizliklerin bulunması,
- Değerleme konusu varlıkla ilgili bilgiye erişimsizliğin bulunması (örneğin, kontrol gücü bulunmayan bir pay sahibi geçmiş tarihli finansal tablolara ulaşabilir, ancak tahminlere/bütçelere ulaşamaz),
- Değerleme konusu varlığın gelir yaratmaya henüz başlamaması, ancak başlamasının planlanmış olması.
Gelir yaklaşımının temelini, yatırımcıların yatırımlarından getiri elde etmeyi beklemeleri ve bu getirinin yatırıma ilişkin algılanan risk seviyesini yansıtmasının gerekli görülmesi teşkil eder.

Genel olarak yatırımcıların sadece sistematik risk ("pazar riski" veya "çeşitlendirmeyle giderilemeyen risk" olarak da bilinir) için ek getiri elde etmeleri beklenir.

### 7.1.3. MALİYET YAKLAŞIMI

Maliyet yaklaşımı, bir alııının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değerin belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir.

Aşağıda yer verilen durumlarda, maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmektedir:

- Katılımcıların değerleme konusu varlıkla önemli ölçüde aynı faydaya sahip bir varlığı yasal kısıtlamalar olmaksızın yeniden oluşturabilmesi ve varlığın, katılımcıların değerleme konusu varlığı bir an evvel kullanabilmeleri için önemli bir prim ödemeye razı olmak durumunda kalmayacakları kadar, kısa bir sürede yeniden oluşturulabilmesi,
- Varlığın doğrudan gelir yaratmaması ve varlığın kendine özgü niteliğinin gelir yaklaşımını veya pazar yaklaşımını olanaksız kılması,
- Kullanılan değer esasının temel olarak ikame değeri örneğinde olduğu gibi ikame maliyetine dayanması.
Yukarıda yer verilen durumlarda maliyet yaklaşımının uygulanması ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırlık verilmesi gerekli görülmekle birlikte, söz konusu kriterlerin karşılanamadığı aşağıdaki ilave durumlarda, maliyet yaklaşımı uygulanabilir ve bu yaklaşıma önemli ve/veya anlamlı ağırık verilebilir. Maliyet yaklaşımının aşağıdaki durumlarda uygulanması halinde, değerlemeyi gerçekleştirenin diğer yaklaşımların uygulanıp
uygulanamayacağını ve maliyet yaklaşımı ile belirlenen gösterge niteliğindeki değeri pekiştirmek amacıyla ağırııklandırılıp ağırııklandırılamayacağını dikkate alması gerekli görülmektedir:
- Katılımcıların aynı faydaya sahip bir varlığı yeniden oluşturmayı düşündükleri, ancak varlığın yeniden oluşturulmasının önünde potansiyel yasal engellerin veya önemli ve/veya anlamlı bir zaman intiyacının bulunması,
- Maliyet yaklaşımının diğer yaklaşımlara bir çapraz kontrol aracı olarak kullanılması (örneğin, maliyet yaklaşımının, değerlemesi işletmenin sürekliliği varsayımıyla yapılan bir işletmenin tasfiye esasında daha değerli olup olmadığının teyit edilmesi amacıyla kullanılması),
- Varlığın, maliyet yaklaşımında kullanılan varsayımları son derece güvenilir kılacak kadar, yeni oluşturulmuş olması.

Kısmen tamamlanmış bir varlığın değeri genellikle, varlığın oluşturulmasında geçen süreye kadar katlanılan maliyetleri (ve bu maliyetlerin değere katkı yapıp yapmadığını) ve katılımcıların, varlığın, tamamlandığındaki değerinden varlığı tamamlamak için gereken maliyetler ile kâr ve riske göre yapılan uygun düzeltmeler dikkate alındıktan sonraki değerine ilişkin beklentilerini yansıtacaktır.

### 7.2. DEĞERLEMEDE KULLANILACAK YÖNTEMLERİN BELİRLENMESİ

Sermaye Piyasası Kurulu'nun 01.02.2017 tarih Seri III-62.1 sayilı "Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ" doğrultusunda Sermaye Piyasası Kurulu Karar Organı'nın 22.06.2017 tarih ve 25/856 sayılı kararı ile Uluslararası Değerleme Standartları 2017 UDS 105 Değerleme Yaklaşımları ve Yöntemleri 10.4. maddesinde; "Değerleme çalışmasında yer alan bilgiler ve şartlar dikkate alındığında, özellikle tek bir yöntemin doğruluğuna ve güvenilirliğine yüksek seviyede itimat duyulduğu hallerde, değerlemeyi gerçekleştirenlerin bir varlığın değerlemesi için birden fazla değerleme yöntemi kullanması gerekmez." yazmaktadır.

Değerlemeye konu taşınmazın konumlandığı bölgede değerleme konusu taşınmazın arsasına emsal teşkil edebilecek nitelikte bir arsa bulunamamasından dolayı değerlemede maliyet yaklaşımı yöntemi kullanılmayacaktır.

Gelir indirgeme yöntemi gelecekteki tahmini gelir kazançlarının günümüzdeki değerini bulma işlemidir. Bu yöntemde kullanılan geleceğe yönelik tahmin ve projeksiyonlar, güncel piyasa şartları, beklenen kısa vadeli arz ve talep faktörleri ve sürekli istikrarlı bir ekonomiye dayalıdır. Son dönemde ülkemizde yaşanan döviz kurlarındaki hareketlilik, ekonomik verilerdeki olumsuz değişiklikler dikkate alınarak değerlemede gelir yaklaşımı yöntemi kullanilmayacaktır.

Tek bir yöntem ile güvenilir bir karar verilebilmesi için yeterli bulgu bulunduğundan taşınmazın aylık pazar kira değerlerinin ve pazar değerlerinin tespitinde; pazar yaklaşımı yöntemi kullanılacaktır.

## 8. BÖLÜM PAZAR KİRA DEĞERİ TESPİTİ

### 8.1. PAZAR YAKLAŞIMI YÖNTEMİ VE ULAŞILAN SONUÇ

Bu yöntemde, yakın dönemde pazara çıkarıımış veya kiralanmış benzer gayrimenkuller dikkate alınarak, pazar değerini etkileyebilecek kriterler çerçevesinde fiyat ayarlaması yapıldıktan sonra konu taşınmaz için aylık $\mathrm{m}^{2}$ birim pazar kira değeri belirlenmiştir.

Taşınmazın pazar kira değerinin tespitinde; emlak pazarlama firmaları ile görüşülmüş, bulunan emsaller; konum, mimari özellik, inşaat kalitesi ve büyüklük gibi kriterler dahilinde karşılaştırılmış, ayrıca ofisimizdeki mevcut data ve bilgilerden faydalanılmıştır.

### 8.1.1. KİRALIK EMSALLERİN ANALİZí

Kiralık emsaller; deǧerlemeye konu binanın 1. normal katı için; konum, mimari özellik, inşaat kalitesi ve büyüklük gibi kriterler dahilinde karşılaştırılmış ve $\mathrm{m}^{2}$ birim aylık pazar kira değeri hesaplanmıştır. Diğer katlar ise bina içerisinde bulundukları konum bakımından 1. normal kat esas alınarak kendi aralarında tekrar şerefiyelendirilmiştir. Şerefiyelendirme çalışmasının detayı şirket arşivimizdeki çalışma notlarında mevcuttur.

| PAZAR KíRA DEĞERİ Şerefiye kriterleri (\%) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Emsaller | $\mathrm{m}^{2}$ <br> Fiyati <br> (TL) | Konum | inssaat Kalitesi | Mimari Ozellik | Manzara | Büyüklük | Pazarlik Payı | Emsal Değer (TL) |
| Emsal 1 | 44,00 | 20\% | 25\% | 10\% | 15\% | -5\% | -5\% | 70,50 |
| Emsal 2 | 45,00 | 20\% | 25\% | 20\% | 15\% | -10\% | -10\% | 72,00 |
| Emsal 3 | 72,20 | 0\% | 25\% | 10\% | 0\% | -20\% | -10\% | 76,00 |
| Emsal 4 | 70,30 | 0\% | 25\% | 10\% | 0\% | -15\% | -10\% | 77,50 |
|  |  |  |  |  |  |  | Ortalama | 74,00 |

### 8.1.2. ULAŞILAN SONUÇ

Değerleme süreci, piyasa bilgileri ve emsal analizlerinden hareketle rapor konusu taşınmazın konumu, büyüklüğü, mimari özellikleri ve inşaat kalitesi dikkate alınarak takdir olunan kat bazında aylık $\mathrm{m}^{2}$ birim pazar kira değerleri ile aylık pazar kira değerleri aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

| AYLIK PAZAR KİRA DEĠERLERİ |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| KAT NO | EKLENTILi BRUT ALANI $\qquad$ ( $\mathrm{m}^{2}$ ) | $\mathrm{m}^{2}$ BIRIM <br> PAZAR KIRA DE <br> ( $\mathrm{TL} / \mathrm{m}^{2} / \mathrm{Ay}$ ) | YUVARLATILMIS AYLIK PAZAR KIRA DEG̈ERI (TL/AY) |
| 2. Bodrum | 546,00 | 37,00 | 20.000,00 |
| 1. Bodrum | 273,09 | 37,00 | 10.000,00 |
| Zemin | 1.091,24 | 89,00 | 97.000,00 |
| 1. normal | 982,31 | 74,00 | 72.500,00 |
| 2. normal | 1.007,93 | 77,50 | 78.000,00 |
| 3. normal | 1.045,56 | 77,50 | 81.000,00 |
| 4. normal | 1.078,67 | 77,50 | 83.500,00 |
| Çekme | 1.077,83 | 77,50 | 83.500,00 |
| TOPLAM | 7.102,63 |  | 525.500,00 |

## 9. BÖLÜM PAZAR DEĞERİ TESPİTİ

### 9.1. PAZAR YAKLAŞIMI YÖNTEMİ VE ULAŞILAN SONUÇ

Bu yöntemde, yakın dönemde pazara çıkarılmış veya satılmış benzer gayrimenkuller dikkate alınarak, pazar değerini etkileyebilecek kriterler çerçevesinde fiyat ayarlaması yapıldıktan sonra konu taşınmaz için $\mathrm{m}^{2}$ birim değeri belirlenmiştrir.

Taşınmazın pazar değerinin tespitinde; emlak pazarlama firmaları ile görüşülmüş, bulunan emsaller; konum, mimari özellik, inşaat kalitesi ve büyüklük gibi kriterler dahilinde karşılaştırılmış, ayrıca ofisimizdeki mevcut data ve bilgilerden faydalanılmıştır.

### 9.1.1. SATILIK EMSALLERİN ANALİZİ

Emsaller; değerlemeye konu taşınmaz için; konum, mimari özellik, inşaat kalitesi ve büyüklük gibi kriterler dahilinde karşılaştırılmış, $\mathrm{m}^{2}$ birim pazar değeri aşağıdaki tabloda hesaplanmıştır.


### 9.1.2. ULAŞILAN SONUÇ

Değerleme süreci, piyasa bilgileri ve emsal analizlerinden hareketle rapor konusu taşınmazın konumu, büyüklüğü, mimari özellikleri ve inşaat kalitesi dikkate alınarak takdir olunan $\mathrm{m}^{2}$ birim pazar değeri ile toplam pazar değeri aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

| PAZAR DEĞERI |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ADA <br> NO | PARSEL <br> NO | TOPLAM INSAAT <br> ALANI $\left(M^{2}\right)$ | M2 BIRIM PAZAR <br> DECEER (TL) | YUVARLATILMIS <br> PAZAR DECERI |  |
| 19 | 110 | $7.102,63$ | 17.000 | 120.745 .000 |  |

## 10. BÖLÜM ANALİZ SONUÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

### 10.1. NİHAİ DEĞER TAKDİRİ

Tek bir yöntem ile güvenilir bir karar verilebilmesi için yeterli bulgu bulunduğundan taşınmazın pazar kira değeri ile pazar değerinin tespitinde; pazar yaklaşımı yöntemi kullanılmıştır.

Buna göre rapor konusu taşınmazın toplam aylık pazar kira değeri için 525.500,-TL (Beşyüzyìmibeşbinbeşyüz Türk Lirası), toplam pazar değeri için ise $\mathbf{1 2 0 . 7 4 5 . 0 0 0}$,-TL (Yüzyïrmimilyonyediyüzkırkbeşbìn Türk Lïrası)kıymet takdir olunmuştur.

## 11. BÖLÜM SONUÇ

Rapor içeriğinde özellikleri belirtilen gayrimenkulün yerinde yapılan incelemesinde, konumuna, büyüklüğüne, mimari özelliklerine, inşaat kalitesine ve çevrede yapılan piyasa araştırmalarına göre günümüz ekonomik koşulları dikkate alınarak takdir olunan Türk Lirası cinsinden aylık pazar kira değeri ve pazar değeri aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

|  | TL | USD | EUR |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
| AYLTK PAZAR KIRA DEC̈ERI | 525.500 | 99.700 | 87.000 |
| PAZAR DEČERI | 120.745 .000 | 22.910 .000 | 19.995 .000 |

Not: 28.12.2018 günü saat 15:30'da belirlenen Gösterge Niteliğindeki T.C.M.B. satış kuruna göre $1,-U S D=5,2704 \mathrm{TL} ; 1,-E U R O=6,0388 \mathrm{TL}$ 'dir.

Taşınmazın sermaye piyasası mevzuatı hükümleri çerçevesinde GYo portföyünde "binalar" başıığı altında bulunmasında herhangi bir sakınca olmadığı görüş ve kanaatindeyiz.

İşbu rapor, üç orijinal olarak düzenlenmiştir.
Bilgilerinize sunulur. 31 Aralık 2018
(Değerleme tarihi: 27 Aralık 2018)
Saygilarımızia,
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Şehir Plancisı
Sorumlu Değerleme Uzmanı


Alican KOÇALI
Şehir Plancisı
Sorumlu Değerleme Uzmanı

## Ekler:

- Uydu Görünüşleri
- Fotoğraflar
- Tapu Sureti
- Tapu Kayıt Örneği
- İmar Durumu Yazısı
- Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgeleri
- Raporu Hazırlayanları Tanıtıcı Bilgiler
- SPK Lisans Belgeleri

