

**T.C.**  
**ANKARA**  
**5. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2013/624**

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : ERSET YAPI MALZEMELERİ GIDA İNŞ. MÜH.  
DAN. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.

**VEKİLİ** : AV. KÖKSAL SEKMEN  
İzmir Caddesi Sümer 1 Sk 20/9 Kızılay/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI /ANKARA

**VEKİLİ** : HUK. MÜŞ. BAYRAM KESKİN - aynı yerde

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirketin 1 yıl süreyle kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına ilişkin, 13.04.2013 günlü Resmi Gazete'de yayımlanan davalı idare işleminin iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, davacı şirketin 1 yıl süreyle kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına ilişkin, 13.04.2013 günlü Resmi Gazete'de yayımlanan davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 17. maddesinin (c) bendinde, "Sahte belge veya sahte teminat düzenlemek, kullanmak veya bunlara teşebbüs etmek" ihalelerde yapılması yasak olan fiil ve davranışlar arasında sayılmış, 58. maddesinde ise, "17. maddede belirtilen fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler hakkında fiil veya davranışlarının özelliğine göre, bir yıldan az olmamak üzere iki yıla kadar, üzerine ihale yapıldığı halde mücbir sebep halleri dışında usulüne göre sözleşme yapmayanlar hakkında ise altı aydan az olmamak üzere bir yıla kadar, 2. ve 3. maddeler ile istisna edilenler dahil bütün kamu kurum ve kuruluşlarının ihalelerine katılmaktan yasaklama kararı verilir. Katılma yasakları, ihaleyi yapan bakanlık veya ilgili veya bağlı bulunan bakanlık, herhangi bir bakanlığın ilgili veya bağlı kuruluşu sayılmayan idarelerde bu idarelerin ihale yetkilileri, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı birlik, müessese ve işletmelerde ise İçişleri Bakanlığı tarafından verilir. Haklarında yasaklama kararı verilen tüzel kişilerin şahıs şirketi olması halinde şirket ortaklarının tamamı hakkında, sermaye şirketi olması halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olan gerçek veya tüzel kişi ortaklar hakkında birinci fıkra hükmüne göre yasaklama kararı verilir. Haklarında yasaklama kararı verilenlerin gerçek veya tüzel kişi olması durumuna göre; ayrıca bir şahıs şirketinde ortak olmaları halinde bu şahıs şirketi hakkında da, sermaye şirketinde ortak olmaları halinde ise sermayesinin yarısından fazlasına sahip olmaları kaydıyla bu sermaye şirketi hakkında da aynı şekilde yasaklama kararı verilir. İhale sırasında veya sonrasında bu fiil veya davranışlarda buldukları tespit edilenler, idarelerce o ihaleye iştirak ettirilmeyecekleri gibi yasaklama kararının yürürlüğe girdiği tarihe kadar aynı idare tarafından yapılacak sonraki ihalelere de iştirak ettirilmezler. Yasaklama kararları, yasaklamayı gerektiren fiil veya davranışın tespit edildiği tarihi izleyen en geç kırkbeş gün içinde verilir. Verilen bu karar Resmi Gazetede yayımlanmak üzere en geç onbeş gün içinde gönderilir ve yayımı tarihinde yürürlüğe girer. Bu kararlar Kamu İhale Kurumunca izlenerek, kamu ihalelerine katılmaktan yasaklı olanlara ilişkin siciller tutulur. İhaleyi yapan idareler, ihalelere katılmaktan yasaklamayı gerektirir bir durumla karşılaştıkları takdirde, gereğinin yapılması için bu durumu

T.C.  
ANKARA  
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/624

ilgili veya bağlı bulunulan bakanlığa bildirmekle yükümlüdür." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı şirketin Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce 11.01.2013 tarihinde gerçekleştirilen "Ankara Maden İşleri Genel Müdürlüğü İdare Binası Onarım İnşaatı İş" ihalesine teklif sunduğu, idarece yapılan incelemede teklif dosyasında bulunan imza sirküleri ile teklif mektubu ile diğer ihale evraklarındaki imzalar arasında farklılık bulunduğu sonucuna varılarak, durumun davacı şirkete sorulduğu, davacı tarafından 17.01.2013 tarihli cevabi yazı ile söz konusu imzaların tarafları ait olduğu ve belgelerden doğan sorumlulukları kabul ettiklerinin idareye bildirildiği, öte yandan idarece konunun araştırılması amacıyla evrakların Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı'na gönderildiği, buradan alınan 18.02.2013 gün ve 755.99 sayılı raporda "a) Tetkike konu Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne hitaben yazılmış 17.01.2013 tarihli dilekçe üzeninde atılı bulunan imzalar ile Ankara 54. Noterliği tarafından düzenlenmiş 09.01.2013 tarihli 01139 yevmiye numaralı İmza Sirküleri üzerinde atılı bulunan imzalar arasında benzerlikler görülmüş, söz konusu belgeler üzerindeki imzaların aynı bir şahıs elinden çıktığı, b) Tetkike konu diğer belgeler ile zarf üzerinde atılı bulunan imzalar arasında benzerlikler görülmüş, söz belirtilmesi üzerine idarece Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulduğu, aynı zamanda dava konusu 04.04.2013 gün ve 2078 sayılı Bakan oluruyla davacı şirketin 1 yıl süreyle kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

Uyuşmazlık konusu olayda Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce davacı şirket hakkında yapılan suç duyurusu üzerine konunun Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nce incelendiği ve 29.03.2013 gün ve Sor: 2013/36751, K:2013/19484 sayılı kararla "Yapılan tahkikat sonucu; söz konusu ihaledeki teklif mektubu ve eklerindeki belge içeriklerinin gerçeğe uygun olduğu, imzaların şirketi temsile yetkili şüpheli tarafından veya bilgisi dahilinde atıldığı anlaşılmakla; gerçeğe aykırı belge düzenleme suçunun unsurları gerçekleşmediğinden müsnet suçtan şüpheli hakkında kovuşturmayaya yer olmadığına" karar verildiği görülmüş olup, söz konusu karar göz önüne alındığında davacı şirketin, 4734 sayılı Kanun'un 17. maddesinin (c) bendinde belirtilen, "Sahte belge veya sahte teminat düzenlemek, kullanmak veya bunlara teşebbüs etmek" fiilini işlediğinden bahisle kamu ihalelerine girmekten yasaklanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; davacının kamu ihalelerine girmekten yasaklanmasına ilişkin olması sebebiyle uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanununun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 30/05/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ALİ ÇATAL  
38462

Üye  
ZİYA ÖCAL  
101563

Üye  
HALİL YILDIRIM  
101809

